

**UCHWAŁA NR XXII/131/2020  
RADY MIEJSKIEJ W OŻAROWIE**

z dnia 29 stycznia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Ożarowa**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym /t.j. Dz. U. z 2019 roku, poz.506 z późn. zm./ w związku z art.229 pkt 3 k.p.a /t.j. Dz. z 2018 roku, poz. 2096 z późn. zm./-  
**Rada Miejska w Ożarowie uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Ożarowa, złożonej przez Kluby Radnych "Razem dla Ożarowa" i "Blisko Ludzi" i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w tym przedmiocie, Rada Miejska w Ożarowie uznaje skargę za bezzasadną. Treść uzasadnienia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miejskiej w Ożarowie do powiadomienia Skarżących o sposobie załatwienia skargi, poprzez przekazanie Skarżącym odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

W dniu 27 listopada 2019 roku do Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Ożarowa złożona przez Kluby Radnych „Razem dla Ożarowa” i „Blisko Ludzi”.

Skarżący zarzucają Burmistrzowi Ożarowa, że mimo, iż do budżetu gminy na 2019 rok został przegłosowany wniosek dotyczący „przeniesienia kwoty 80 000,00 zł z działu 854 na działalność świetlicy szkolnej przy SP w Zespole Szkół”, to do dnia dzisiejszego nie został ogłoszony konkurs na współpracę z organizacjami pozarządowymi i wydatkowanie powyższych środków finansowych.

Komisja na posiedzeniu w dniu 4 grudnia 2019 roku zapoznała się z zebranymi w powyższej sprawie dokumentami :

1/ opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, o którą wystąpił Burmistrz Ożarowa

2/ opinią Skarbnika gminy Ożarów

Na podstawie w/w dokumentów, Komisja ustaliła, że Burmistrz Ożarowa, wnioskiem z dnia 9 kwietnia 2019 roku zwrócił się do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z pytaniem : czy gmina może udzielić dotacji podmiotowej dla Stowarzyszenia prowadzącego niepubliczną szkołę podstawową o uprawnieniach szkoły publicznej na organizację zajęć świetlicowych?

Opinia RIO jest następująca : przeznaczenie dotacji na prowadzenie zajęć świetlicowych, stanowi realizację zadania szkoły w zakresie kształcenia, wychowania i opieki. Ponośzone wydatki na ten cel, stanowią wydatki bieżące szkoły i dotyczą zadań oświatowych szkoły. Zatem w ocenie RIO dotacja podmiotowa przekazywana w 2019 roku dla Stowarzyszenia na podstawie art.26 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, zawiera już środki przeznaczone na organizację zajęć świetlicowych.

Skarbnik gminy stoi na stanowisku, że mając na uwadze fakt, iż wszystkie dochody i wydatki budżetu podlegają szczegółowej kontroli RIO, stanowisko organu kontrolnego jest dla gminy wiążące i wydatek ten nie może być zrealizowany.

Komisja uznała, że skoro organ nadzoru uważa, że brak jest podstaw do realizacji tego wydatku, to nie można zmusić Burmistrza aby wydatkował środki z budżetu gminy niezgodnie z prawem. Wobec tego, Komisja uważa, że skarga na działalność Burmistrza jest bezzasadna.

Przewodnicząca Komisji na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu poinformowała o zajętym przez Komisję stanowisku. Jednakże radna Marta Koziół zwróciła uwagę, że w skardze głównie chodziło o to, iż mimo przyjętego do budżetu gminy wniosku przeniesienia kwoty 80 000,00 zł z działu 854 na działalność świetlicy szkolnej przy SP przy Zespole Szkół- Burmistrz Ożarowa nie ogłosił konkursu dla organizacji pozarządowych.

Wobec powyższego Komisja w dniu 9 stycznia 2020 roku postanowiła doprecyzować stanowisko komisji. Gmina Ożarów otrzymała dofinansowanie do utworzenia i funkcjonowania pięciu świetlic środowiskowych w następujących miejscowościach : Ożarów, Lasocin, Pisary, Janowice i Wyszmontów. Projektem zostały objęte wszystkie dzieci z terenu gminy Ożarów. Bezzasadnym byłoby ogłoszenie przez Burmistrza Ożarowa konkursu na funkcjonowanie kolejnych świetlic i wydatkowanie środków publicznych. Komisja podtrzymuje swoje stanowisko i uznaje powyższą skargę za bezzasadną.

