

BIII.271.4.2018

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy postępowania: „**Remont boisk szkolnych w miejscowości Ożarów, Janowice i Lasocin gm. Ożarów**”

Działając na podstawie art. 38 ust 1a, ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Działając na podstawie art. 38 ust 1, 2 i 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że udziela odpowiedzi na pytania i wprowadza zmianę treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Dokonana przez Zamawiającego zmiana treści SIWZ staje się integralną częścią SIWZ i należy ją uwzględnić przygotowując ofertę:

Pytanie 1.

ST podaje wytyczne dla trawy sztucznej:

1. wysokość 40 mm +/-10 %
2. ilość pęczków min 10500/m² +/-10 %
84000-monofil
3. ilość włókien min. 10500-fibryl/m² +/-10 %
4. waga włókna min 868 g/m²
5. waga całkowita min. 2305 g/m²
6. typ włókna: prosty monofil
8. dtex 11000/8+6600
9. grubość włókna min 360 mikronów/monofil
10. kolor: dwa odcienie zielonego
11. włókno monofilowe stabilizowane rdzeniem, odporne na UV, 100% polietylen+fibryl

Stwierdzamy, że podane parametry są określone w sposób uniemożliwiający zaoferowanie jakiegokolwiek innego produktu niż tego, na podstawie którego przygotowano wytyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że każda trawa sztuczna ma swoje specyficzne właściwości, które w sumie dają odpowiednie parametry użytkowe. Dlatego określenie wymagań na podstawie konkretnego produktu jest niekorzystne dla wykonawców ze względu na ograniczenie konkurencji oraz niekorzystne dla Zamawiającego ponieważ spowoduje to zwiększenie wartości zamówienia.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie trawy sztucznej o parametrach:

1. wysokość włókien 45 mm
2. ilość pęczków 10000/m² (14 włókien w 1 pęczku – 12 nonofil + 2 fibryl)
3. ilość włókien monofil 120000/m²; fibryl 8000-fibryl/m²
4. waga włókna min 1430 g/m²
5. waga całkowita min. 2640 g/m²
6. typ włókna: prosty monofil (2 rodzaje)
8. dtex 18100
9. grubość włókna monofil 320/350 mikronów; fibryl 110 mikronów
10. kolor: 3 odcienie zielonego
11. włókno monofilowe profil DIAMENT, odporne na UV, 100% polietylen+fibryl pod warunkiem posiadania dokumentów określonych w ST.

Odpowiedź 1.

Zamawiający dopuszcza trawę o ww. parametrach.

Pytanie 2.

ST podaje dane dotyczące wypełnienia trawy sztucznej:

1. rodzaj wypełnienia pierwszego-piasek kwarcowy
2. granulacja wypełnienia- 0,2-0,8 mm
3. ilość wypełnienia: 14-16kg/m²
4. rodzaj wypełnienia drugiego: granulát gumowy
5. ilość wypełnienia 12-14 kg/m²

Zwracamy uwagę, że podane ilości wypełnienia granulatu gumowego są nieadekwatne dla trawy o wysokości włókien 40-45 mm. Podana ilość granulatu odpowiada trawom sztucznym o włóknach > 55 mm.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę poprzez wprowadzenie wymogu wg wytycznych producenta trawy sztucznej.

Odpowiedź 2.

Wypełnienie granulatem gumowym należy stosować zgodnie z wytycznymi producenta trawy sztucznej.

Pytanie 3

Dokumentacja nie precyzuje rodzaju granulatu do wypełnienia trawy sztucznej.

Informujemy, że do wypełnienia traw sztucznych do piłki nożnej stosuje się następujące granulaty:

- SBR – granulát z recyklingu opon samochodowych – najtańszy. Jest tylko czarny.
- EPDM recykling – granulát z recyklingu elementów gumowych z kolorze czarnym lub szarym (droższy ok. 2-3 razy od SBR).
- EPDM virgin – granulát z pierwotnej produkcji w kolorze zielonym (droższy ok. 7 razy od SBR).

- TPE – granulaty termoplastyczny z pierwotnej produkcji w kolorze zielonym (droższy ok. 9 razy od SBR).

Informujemy, że na rynku dostępny jest również granulaty SBR i EPDM z recyklingu barwiony powierzchniowo tzn. powlekany lakierem poliuretanowym w kolorze zielonym jednak trwałość tego produktu jest bardzo niska, co powoduje że w trakcie eksploatacji powłoka lakieru się wyciera. Nie występują na rynku granulaty EPDM barwione powierzchniowo w pełni odporne na ścieranie powłoki lakieru pu przez okres gwarancji.

Nieokreślenie przez Zamawiającego rodzaju granulatu a podanie jedynie koloru zielonego jest niefortunne i niekorzystne dla Zamawiającego ponieważ umożliwia zaoferowanie granulatu barwionego powierzchniowo.

Proponujemy zastosowanie do wypełnienia trawy sztucznej granulatu EPDM z recyklingu w kolorze szarym lub czarnym, który jest powszechnie stosowany i nie wydaje charakterystycznego dla SBR zapachu gumy.

Proszę o jednoznaczne określenie rodzaju granulatu do wypełnienia trawy sztucznej.

Odpowiedź 3

Minimalnym wymaganiem jest zastosowanie granulatu SBR.

Pytanie 4.

Projekt podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych nawierzchni pu typu NATRYSK w sposób niezgodny ze aktualnymi standardami w branży i obowiązującą normą.

Projekt podaje:

Wytrzymałość na rozciąganie	0,63-0,65 Mpa
Wydłużenie względne przy zerwaniu	61-63 %
Poślizg (En 13036-4) Nawierzchnia sucha Nawierzchnia mokra	57-59 65-67
Odkształcenie pionowe w temp. 23°C	1,7-1,9 mm
Amortyzacja – redukcja siły w temp. 23°C	38 – 40 %
Grubość całkowita nawierzchni	13 mm

Podane w projekcie parametry techniczne są niezgodnie z normą PN-EN 14877 – obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014 dla nawierzchni pu.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² (MPa)	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Tarcie/opór poślizgu, stopnie PTV: - nawierzchnia sucha - nawierzchnia mokra	80÷110 55÷110
Przepuszczalność wody, mm/godz (dotyczy tylko wersji przepuszczalnej dla wody)	≥ 150
Odporność na zużycie/ścieranie aparatem Tabera, g	≤ 4
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie podczas zerwania, % - amortyzacja, % - multisport - lekkoatletyczna - odporność nawierzchni lekkoatletycznych na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po kolcach, N/mm ² - zmniejszenie wytrzymałości, % - wydłużenie podczas zerwania po kolcach, % - zmniejszenie wydłużenia podczas zerwania, %	≥ 0,4 ≥ 40 35÷44 typ SA35÷44 35÷50 typ SA35÷50 ≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), mm - zmiana barwy, stopnie skali szarej	≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - multisport	35÷44 typ SA35÷44
Odształcenie pionowe, mm: - multisport - lekkoatletyczna	≤ 6 ≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, m/% (w stosunku do betonu)	

multisport	≥ 0,89/≥ 85
------------	-------------

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014.

Projekt manipuluje parametrami podając własne wymagania ignorując wytyczne obowiązującej normy.

W ten sposób Zamawiający stawia się w roli alternatywnej normy, która nie istnieje.

Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego czyli typu NATRYSK spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014 i akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana w gm. Janowice tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu (typu NATRYSK) posiadających:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 (obowiązujące parametry nawierzchni pu)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość substancji chemicznych)
- Wyników badań WWA
- Attest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta
- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane w projekcie wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to wartości określonych przez aktualna normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w stylu „nie gorsze niż”.

Odpowiedź 4

Zamawiający dopuszcza nawierzchnię poliuretanową typu (typu NATRYSK) posiadających:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 (obowiązujące parametry nawierzchni pu)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość substancji chemicznych)

- Wyników badań WWA

- Atest higieniczny PZH

- Karta techniczna potwierdzona przez producenta

- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Dokumenty powyższe potwierdzające parametry nawierzchni należy złożyć przed podpisaniem umowy.

Pytanie 5

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z udostępnionym przedmiarem robót.

Odpowiedź 5

Tak. Zakres robót zgodny z przedmiarem robót.

Pytanie 6

Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót budowlanych uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

Odpowiedź 6

Tak. Za termin zakończenia robót uznaje się datę pisemnego zgłoszenia Wykonawcy Zamawiającemu zakończenie robót.

Pytanie 7

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź 7

Tak. Zamawiający udostępnił całą dokumentację.

Pytanie 8

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź 8

Tak. Zamawiający potwierdza, że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które

zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Pytanie 9

W związku z brakiem niezbędnych zapisów w projekcie umowy dot. możliwości zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania robót wnosimy o wprowadzenie zapisu:

Zmiana terminu zakończenia realizacji przedmiotu zamówienia może nastąpić w przypadku:

- realizacji dodatkowych robót budowlanych,
- zawieszenia przez Zamawiającego wykonania robót,
- przestojów i opóźnień zawinionych przez Zamawiającego,
- działania siły wyższej (zdarzenie obiektywne, zewnętrzne, nieposiadające swojego źródła wewnątrz przedsiębiorstwa, niemożliwe do przewidzenia, nieoczekiwane, którego skutków nie da się przewidzieć i nie można im zapobiec, które wystąpiło mimo dołożenia należytej staranności wymaganej w stosunkach kupieckich (art. 355 §2 kodeksu cywilnego) w celu należytego spełnienia świadczenia (np. w szczególności: pożaru, powodzi, gradobicia, strajku itp.),
- wystąpienia okoliczności, których Strony umowy nie były w stanie przewidzieć, pomimo zachowania należytej staranności,
- przeszkód technicznych w pełni niezależnych od Stron umowy, mających bezpośredni wpływ na termin wykonania zamówienia,
- wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonywanie robót zgodnie z technologią.

Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie ww. zmian w projekcie umowy.

Odpowiedź 9

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższych zapisów do umowy.

Pytanie 10

Czy w zakres prac związanych z budową boiska wchodzi wymalowanie pól gry dla dyscyplin sportowych?

Odpowiedź 10

W zakres robót związanych z budową boiska przy ZSiP w Lasocinie wchodzi wymalowanie pól gry dla koszykówki i siatkówki.

Pytanie 11

Czy w zakres prac wchodzi dostawa i montaż sprzętu sportowego? Ewentualnie zabetonowanie tulei montażowych pod sprzęt sportowy?

Odpowiedź 11

Należy w ramach robót zabetonować tuleje montażowe pod słupki do siatkówki oraz dostarczyć 2 słupki do siatkówki oraz siatkę.

Pytanie 12

Projekt podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych nawierzchni pu typu Natrysk w sposób niezgodny z aktualnymi standardami w branży i obowiązującą normą tj.:

Wytrzymałość na rozciąganie	0,63-0,65 Mpa
Wydłużenie względne przy zerwaniu	61-63%
Poślizg (En 13036-4) Nawierzchnia sucha Nawierzchnia mokra	57-59 65-67
Odształcenie pionowe w temp. 23°C	1,7-1,9 mm
Amortyzacja – redukcja siły w temp. 23° C	38-40%
Grubość całkowita nawierzchni	13 mm

Podane w projekcie parametry techniczne są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877 – obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014 dla nawierzchni pu.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² (MPa)	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Tarcie/opór poślizgu, stopnie PTV: - nawierzchnia sucha - nawierzchnia mokra	80 ÷110 55 ÷110
Przepuszczalność wody, mm/godz (dotyczy tylko wersji przepuszczalnej dla wody)	≥ 150
Odporność na zużycie/ścieranie aparatem Tabera, g	≤ 4
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie podczas zerwania, % - amortyzacja, % - multisport - lekkoatletyczna	≥ 0,4 ≥ 40 35 ÷44 typ SA 35 ÷44 35 ÷50 typ SA 35 ÷50

- odporność nawierzchni lekkoatletycznych na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po kolcach, N/mm ² - zmniejszenie wytrzymałości, % - wydłużenie podczas zerwania po kolcach, % -zmniejszenie wydłużenia podczas zerwania, %	≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), mm - zmiana barwy, stopnie skali szarej	≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - multisport	35 ÷44 typ SA35 ÷44
Odkształcenie pionowe, mm: - multisport - lekkoatletyczna	≤ 6 ≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, m/% (w stosunku do betonu) multisport	≥ 0,89/≥85

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014.

Projekt manipuluje parametrami podwyższając wytyczne normy tak aby pasowały tylko jednej nawierzchni CONIPUR SP na podstawie wyników badań tej nawierzchni.

Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu. Niestosując się do wytycznych obowiązującej normy Zamawiający stawia się w roli ponad normą ustalając inne wytyczne niż obowiązują w branży, do czego nie ma żadnych umocowań.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego czyli typu NATRYSK spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014 i akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana w m. Sanka tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu (typu NATRYSK) posiadających parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014 pod warunkiem posiadania wszystkich wymienionych w projekcie dokumentów tj.:

1. *Certyfikat IAAF dla produktu*
2. *Atest Higieniczny PZH*
3. *Aktualne badania laboratorium posiadające akredytację IAAF oferowanej nawierzchni a wymaganej przez Zamawiającego*
4. *Aktualne badania na zgodność z normą PN-EN 14877 potwierdzające parametry techniczne nawierzchni*
5. *Autoryzacja producenta systemu poliuretanowego dla Wykonawcy na przedmiotową inwestycję, wraz z potwierdzeniem gwarancji*
6. *Karta techniczna systemu*
7. *Badania na zawartość pierwiastków śladowych wydane przez akredytowaną jednostkę*
8. *Raport z badań na zawartość WWA*

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane w projekcie wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne, ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzić innych niezgodną z nią wymagań.

Odpowiedź 12

Patrz powyżej odpowiedź 4.

BURMISTRZ OŻAROWA

/-/ Marcin Majcher